

# IJDL

## International Journal of DIGITAL LAW

# IJDL – INTERNATIONAL JOURNAL OF DIGITAL LAW



## Editor-Chefe

**Prof. Dr. Emerson Gabardo**, Pontifícia Universidade Católica do Paraná e  
Universidade Federal do Paraná, Curitiba – PR, Brasil

## Editores Associados

**Prof. Dr. Alexandre Godoy Dotta**, Instituto de Direito Romeu Felipe Bacellar, Curitiba – PR, Brasil

**Prof. Dr. Juan Gustavo Corvalán**, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina

## Editores Adjuntos

**Ms. Fábio de Sousa Santos**, Faculdade Católica de Rondônia, Porto Velho-RO, Brasil

**Ms. Lucas Bossoni Saikali**, Universidade Federal do Paraná, Curitiba-PR, Brasil

## Conselho Editorial

**Prof. Dr. André Saddy**, Universidade Federal Fluminense, Niterói, Brasil

**Prof<sup>o</sup> Dr<sup>a</sup> Annapa Nagarathna**, National Law School  
of India, Bangalore, Índia (Presidente)

**Prof<sup>o</sup> Dr<sup>a</sup> Cristiana Fortini**, Universidade Federal de  
Minas Gerais, Belo Horizonte, Brasil

**Prof. Dr. Daniel Wunder Hachem**, Pontifícia Universidade Católica  
do Paraná e Universidade Federal do Paraná, Curitiba, Brasil

**Prof<sup>o</sup> Dr<sup>a</sup> Diana Carolina Valencia Tello**, Universidad del Rosario, Bogotá, Colômbia

**Prof. Dr. Endrius Cociolo**, Universitat Rovira i Virgili, Tarragona, Espanha

**Prof<sup>o</sup> Dr<sup>a</sup> Eneida Desiree Salgado**, Universidade Federal do Paraná, Brasil

**Prof. Dr. Fabrício Motta**, Universidade Federal de Goiás, Goiânia, Brasil

**Prof<sup>o</sup> Dr<sup>a</sup> Irene Bouhadana**, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Paris, França

**Prof. Dr. José Sérgio da Silva Cristóvam**, Universidade  
Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Brasil

**Prof<sup>o</sup> Dr<sup>a</sup> Luísa Cristina Pinto e Netto**, University of Utrecht, Utrecht, Holanda

**Prof. Dr. Mohamed Arafa**, Alexandria University, Alexandria, Egito

**Prof<sup>o</sup> Dr<sup>a</sup> Obdulia Taboada Álvarez**, Universidad de A Coruña, A Coruña, Espanha

**Prof<sup>o</sup> Dr<sup>a</sup> Sofia Ranchordas**, University of Groningen, Holanda

**Prof<sup>o</sup> Dr<sup>a</sup> Vivian Cristina Lima Lopez Valle**, Pontifícia

Universidade Católica do Paraná, Curitiba, Brasil

**Prof. Dr. William Gilles**, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Paris, França

**Prof<sup>o</sup> Dr<sup>a</sup> Lyria Bennett Moses**, University of New South Wales, Kensington, Austrália

## Conselho Especial de Pareceristas

**Prof. Dr. Álvaro Sánchez Bravo**, Universidad de Sevilla, Sevilla, Espanha

**Prof<sup>o</sup> Dr<sup>a</sup> Aline Sueli de Salles Santos**, Universidade  
Federal do Tocantins, Palmas, Tocantins

**Prof<sup>o</sup> Dr<sup>a</sup> Carolina Zancaner Zockun**, Pontifícia Universidade  
Católica de São Paulo, São Paulo, Brasil

**Prof<sup>o</sup> Dr<sup>a</sup> Caroline Müller Bitencourt**, Universidade de  
Santa Cruz do Sul, Santa Cruz do Sul, Brasil

**Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Catarina Botelho**, Universidade Católica Portuguesa, Lisboa, Portugal

**Prof.<sup>a</sup> Dra. Cynara Monteiro Mariano**, Universidade Federal do Ceará, Brasil

**Prof<sup>o</sup> Dr<sup>a</sup> Denise Bittencourt Friedrich**, Universidade de  
Santa Cruz do Sul, Santa Cruz do Sul, Brasil

**Prof. Dr. Eurico Bitencourt Neto**, Universidade Federal  
de Minas Gerais, Belo Horizonte, Brasil

**Prof. Dr. Emerson Affonso da Costa Moura**, Universidade  
Federal Rural do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil

**Prof. Dr. Fábio Lins Lessa Carvalho**, Universidade Federal de Alagoas, Maceió, Brasil

**Prof. Dr. Fernando Leal**, Fundação Getúlio Vargas, Rio de Janeiro, Brasil

**Prof. Dr. Gustavo Henrique Justino de Oliveira**,

Universidade de São Paulo, São Paulo, Brasil

**Prof<sup>o</sup> Dr<sup>a</sup> Irene Patrícia Nohara**, Universidade  
Presbiteriana Mackenzie, São Paulo, Brasil

**Prof. Dr. Janriê Rodrigues Reck**, Universidade de Santa  
Cruz do Sul, Santa Cruz do Sul, Brasil

**Prof. Dr. Josep Ramón Fuentes i Gasó**, Universitat Rovira i Virgili, Tarragona, Espanha

**Prof. Dr. Justo Reyna**, Universidad Nacional del Litoral, Santa Fé, Argentina

**Prof<sup>o</sup> Dr<sup>a</sup> Lígia Melo de Casimiro**, Professora adjunta de Direito  
Administrativo Universidade Federal do Ceará, Brasil

**Prof. Dr. Luiz Alberto Blanchet**, Pontifícia Universidade  
Católica do Paraná, Curitiba, Brasil

**Prof<sup>o</sup> Dr<sup>a</sup> Marcia Carla Pereira Ribeiro**, Pontifícia Universidade

Católica do Paraná e Universidade Federal do Paraná

**Prof. Dr. Mário André Machado Cabral**, Centro

Universitário 7 de Setembro, Fortaleza, Brasil

**Prof. Dr. Maurício Zockun**, Pontifícia Universidade

Católica de São Paulo, São Paulo, Brasil

**Prof. Dr. Rafael Valim**, Pontifícia Universidade

Católica de São Paulo, São Paulo, Brasil

**Prof. Dr. Ricardo Marcondes Martins**, Pontifícia Universidade

Católica de São Paulo, São Paulo, Brasil

**Prof. Dr. Rodrigo Valgas**, Universidade Federal de Santa Catarina

**Prof. Dr. Ronaldo Ferreira de Araújo**, Universidade

Federal de Alagoas, Maceió, Alagoas

© 2023 Editora Fórum Ltda.

Todos os direitos reservados. É proibida a reprodução total ou parcial, de qualquer forma ou por qualquer meio eletrônico ou mecânico, inclusive através de processos xerográficos, de fotocópias ou de gravação, sem permissão por escrito do possuidor dos direitos de cópias (Lei nº 9.610, de 19.02.1998).

# FORUM

Luís Cláudio Rodrigues Ferreira  
Presidente e Editor

Rua Paulo Ribeiro Bastos, 211 – Jardim Atlântico – CEP 31710-430  
Belo Horizonte/MG – Brasil – Tel.: (31) 99412.0131  
www.editoraforum.com.br / E-mail: editoraforum@editoraforum.com.br

Impressa no Brasil / Printed in Brazil / Distribuída em todo o Território Nacional

Os conceitos e opiniões expressas nos trabalhos assinados são de responsabilidade exclusiva de seus autores.

IN61 International Journal of Digital Law – IJDL – ano 1, n. 1  
(abr. 2020) – Belo Horizonte: Fórum, 2020.

Quadrimestral; Publicação eletrônica  
ISSN: 2675-7087

1. Direito. 2. Direito Digital. 3. Teoria do Direito. I. Fórum.

CDD: 340.0285  
CDU: 34.004

Coordenação editorial: Leonardo Eustáquio Siqueira Araújo  
Aline Sobreira

Capa: Igor Jamur

Projeto gráfico e diagramação: Walter Santos

Revisão: Nathalia Campos

# Sumário

## Contents

EDITORIAL.....	7
<i>EDITORIAL.....</i>	9
Gobernanza de datos, herramientas digitales en el mundo del trabajo y la economía: análisis del régimen legal y sus perspectivas	
<i>Data governance, digital tools in the world of labor and economy: Analysis of the legal framework and its perspectives</i>	
<b>Ana Rosa Rodriguez.....</b>	11
1 Introducción: datos personales, IA y empresas .....	12
2 Desarrollo.....	14
2.1 Marco regulatorio complejo y dinámico.....	14
2.2 Trabajo y datos .....	16
2.3 Origen evolución y consolidación de la protección de los datos personales como un derecho fundamental .....	20
2.4 Convenio 108 + .....	24
2.5 Panorama latinoamericano en materia de normas de protección de datos personales .....	25
2.6 La legislación argentina en materia de protección de datos. Descripción general del estado de situación y en las relaciones de trabajo.....	26
2.7 Incidentes de privacidad a nivel global, antecedentes, multas aplicadas.....	34
3 Conclusión.....	36
Referencias .....	38
La fusión transformadora entre el sector público y la Inteligencia Artificial (IA): el “test de evaluación de impacto” como prioridad	
<i>The transformative fusion between the public sector and Artificial Intelligence (AI): The “impact evaluation test” as a priority</i>	
<b>Gabriele Vestri.....</b>	43
1 Consideraciones preliminares .....	44
2 Metodología y arquitectura del “test de evaluación de impacto de la Inteligencia Artificial” (TEI-Ai).....	46
3 Un análisis preparatorio como <i>telón de fondo</i> .....	48
3.1 La importancia de la participación de los empleados públicos en la implementación de los sistemas de IA.....	51

3.2	Evaluación de la experiencia y conocimientos del empleado público en la implementación de sistemas de IA .....	53
3.3	Capacidad resiliente de la administración pública en materia de IA .....	56
3.4	Los datos como fuente sólida para la implementación de sistemas de IA .....	58
3.5	Tipificación de los escenarios posibles .....	59
4	Conclusiones .....	61
	Referencias .....	62

## La gobernanza internacional de la Inteligencia Artificial (IA) y el “efecto Bruselas”

### *A governação internacional da Inteligência Artificial (IA) e o “efeito Bruxelas”*

<b>Mar Moreno-Rebato</b> .....	65	
1	Introducción: el “efecto Bruselas” en el contexto de la gobernanza internacional de la Inteligencia Artificial (IA).....	66
1.1	El Consejo de Europa: su apuesta por una gobernanza internacional de la IA y su regulación.....	68
1.2	Naciones Unidas: su apuesta por una gobernanza internacional de la IA y su regulación.....	70
1.3	Declaración de Bletchley: posición neutral frente a la regulación o la autorregulación y apuesta por la cooperación internacional para abordar los riesgos de la Inteligencia Artificial.....	73
1.4	Reglamento de la Unión Europea: pionera en la regulación de la Inteligencia Artificial y favorable a la cooperación internacional .....	74
2	Autorregulación o regulación de la IA: especial referencia a las directrices éticas para una Inteligencia Artificial fiable .....	75
2.1.1	Los modelos fundacionales en el contexto de la autorregulación o regulación y las cartas abiertas a la IA.....	81
2.1.2	La controversia de los modelos fundacionales .....	81
2.1.2	La carta abierta de un grupo de expertos de no frenar aprobación del Reglamento de la UE sobre IA: carta abierta por la regulación .....	82
2.1.3	Carta de expertos: la IA una amenaza para la humanidad .....	83
2.1.4	Carta abierta comparando la IA con las pandemias y la guerra nuclear .....	83
3	La apuesta por la regulación de la IA en el Reglamento de la Unión Europea de IA: breve enfoque de su contenido.....	84
4	Conclusiones .....	88
	Referencias .....	89

## Nuevas tecnologías, Derecho Administrativo y dignidad de las personas

### *Novas tecnologias, Direito Administrativo e dignidade das pessoas*

<b>Jaime Rodríguez-Arana</b> .....	93	
I	Introducción.....	94
II	La administración electrónica.....	95
III	La buena administración electrónica .....	96
IV	Tecnología y Estado de Derecho .....	99
V	Buena administración electrónica y ley de procedimiento administrativo .....	100
VI	Dignidad humana y nuevas tecnologías .....	103
VII	Sociedad del conocimiento y organización administrativa.....	105
VIII	Reflexión conclusiva .....	106

## Os regimes de responsabilização civil no novo Marco Legal para Inteligência Artificial (IA): o Projeto de Lei nº 2.338/23

### *The civil liability regimes in the new legal framework for Artificial Intelligence (AI): Bill No. 2,338/23*

<b>Adriano Marques Manso, Marcelo Junqueira Calixto</b> .....	111
1 Inteligência Artificial (IA): entre avanços e desafios .....	112
2 Propostas de regulação da responsabilidade civil pelos danos gerados por sistema de IA no Brasil.....	114
2.1 PL nº 21/2020 .....	114
2.2 PL nº 2338/2023 .....	117
2.2.1 O grau de risco da atividade e o regime de responsabilização .....	118
2.2.1.1 A responsabilização nos sistemas de risco excessivo ou alto .....	120
2.2.1.2 A responsabilização nos demais sistemas .....	121
2.2.2 Hipóteses de isenção de responsabilização aplicadas aos dois regimes e a referência a 'proveito' .....	123
2.2.3 Relações de consumo .....	125
3 Conclusão .....	126
Referências .....	128

## Puertos inteligentes y innovación tecnológica

### *Smart ports and technological innovation*

<b>Pablo Schiavi</b> .....	131
1 Introducción.....	132
2 Niveles de transformación hacia un puerto inteligente .....	134
2.1 Nivel 1: la transformación digital interna .....	135
2.2 Nivel 2: El puerto conectado.....	135
2.3 Nivel 3: la comunidad portuaria conectada .....	136
2.4 Nivel 4: El puerto hiperconectado .....	136
3 Gobernanza y transformación digital: la vision del puerto inteligente .....	138
4 Creación de valor a través del puerto inteligente .....	139
5 Surgimiento de ecosistemas de innovación en los puertos .....	140
6 Innovación tecnológica y puertos inteligentes .....	142
7 Puertos inteligentes y incipiente institucionalidad en Uruguay .....	148
8 Conclusión.....	149
5 Referencias .....	150

## Seeking empathy: Mediators for an automated Administration

### *Buscando empatia: mediadores para uma administração automatizada*

<b>Oscar Expósito-López</b> .....	151
1 Introduction .....	152
2 Law and the adaptation of Public Administration to new technologies .....	153
2.1 Automated Administration: An imminent reality .....	155
2.2 Benefits and issues of AI in administrative decision-making.....	158
3 In search of empathy in the new relational paradigm .....	160
3.1 The opportunity of mediation as an empathetic balancer of automated decision-making .....	160
3.2 Applicability of mediation and AI in statutory and discretionary power.....	162

3.3	The new role of public workers?.....	164
4	Conclusions.....	169
	References .....	171

## Tecnologias desconhecidas e a (não) atuação da União em relação à aquisição de vacinas da Covid-19 no Brasil: o retrocesso social no serviço público de saúde

*Unknown technologies and the Union's (non)action in relation to the acquisition of Covid-19 vaccines in Brazil: The social setback in the public health service*

**Luasses Gonçalves dos Santos, Livia Sedrez de Souza, Rebeca Lopes Batista.....** 174

1	Introdução .....	175
2	Pandemia da covid-19 no brasil .....	176
2.1	Pandemia da Covid-19 e seu impacto geral .....	176
2.2	Direito fundamental à saúde no Brasil e atuação do Sistema Único de Saúde (SUS) na pandemia da Covid-19 .....	178
2.3	Vacinação como meio de combate eficaz à Covid-19: pesquisas e evidências pelas lentes da ciência .....	180
3	Análise da Comissão Parlamentar de Inquérito (CPI) da Pandemia da Covid-19 .....	182
3.1	Instauração da comissão parlamentar de inquérito (CPI) motivada pela (não) atuação da União no enfrentamento da pandemia da Covid-19 .....	182
3.2	Imunidade de rebanho e tratamento precoce: negação da ciência e incentivo ao senso comum por parte do Poder Executivo .....	184
3.3	Omissão da União ante a recusa e o atraso na aquisição de vacinas .....	186
4	Violação da cláusula de proibição do retrocesso social ante a recusa e atraso na aquisição de vacinas no Brasil .....	188
4.1	Cláusula de proibição do retrocesso social e a necessidade de vacinação populacional durante a pandemia da Covid-19 .....	188
4.2	Recusa e atraso na aquisição das vacinas: violação à cláusula de proibição do retrocesso social.....	190
4.3	Legitimação da atuação dos estados na compra dos imunizantes diante do retrocesso social.....	193
5	Conclusão .....	195
	Referências .....	197

**SOBRE A REVISTA.....** 201

**DIRETRIZES PARA AUTORES.....** 203

Condições para Submissões .....

Política de Privacidade .....

*Author Guidelines* .....

Conditions for submissions.....

Privacy statement .....